



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-5293/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izjavitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom WALL STREET REAL ESTATE d.o.o., Pula, Mutilska ulica 5, OIB 16228791171, kojeg zastupa punomoćnica Neda Milotić, odvjetnica u Puli, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-344/2022-4 od 21. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-344/2022-4 od 21. studenog 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-344/2022-4 od 21. studenog 2022. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovan je Damir Debeljuh iz Pule, određeno je da će rješenje biti objavljeno na e-oglasnoj ploči prvostupanjskog suda te dostavljeno sudskom registru radi brisanja dužnika (točke I.-IV. izreke).

2. Dužnik je podnio žalbu protiv rješenja zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi navodi da je na dan podnošenja žalbe dug u cijelosti podmiren, što je razvidno iz dostavljenih potvrda – računa od 6. prosinca 2022. i potvrde Financijske agencije, kao i da dužnik ima imovinu u vidu založnog prava na nekretnini, što predstavlja iznos koji je bio dostatan za namirenje obveza. Predlaže da ovaj žalbeni sud stavi izvan snage pobijano rješenje i obustavi skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22; dalje: ZPP) i

čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom jer su bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona, kao i da je prvostupanjski sud postupio po odredbama čl. 430. i 431. tog Zakona, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči suda. Budući da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu podnijela popis imovine i obveza dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine, a nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je pozivom na odredbe čl. 428., 431. i 432. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova objaviti oglas koji treba sadržavati podatke za identifikaciju dužnika, podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona. Odredbom čl. 431. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija 19. rujna 2022. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 32.160,00 kn te da prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih (list spisa 1), Prvostupanjski sud je stoga pravilno utvrdio postojanje svih zakonskih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. Stečajnog zakona i postupio na način propisan čl. 430. tog Zakona.

8. Nadalje, iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika u propisanom roku te nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnoga postupka i predujmio

sredstva za namirenje troškova postupka. Unatoč tome što je u prvostupanjskom rješenju pogrešno navedeno da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu podnijela popis imovine i obveza iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine, to ne utječe na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

9. Iz dostavljenih naloga za plaćanje (list spisa 16-20) proizlazi da su plaćanja duga učinjena 6. prosinca 2022., a iz Očevidnika svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate (list 26.-28. spisa) proizlazi da je naplata provedena 15. prosinca 2022. Pored toga, i dužnik u žalbi navodi da nije bio blokiran na dan podnošenja žalbe (6. prosinac 2022.), što znači da su pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. Stečajnog zakona bile ispunjene na dan donošenja prvostupanjskog rješenja (21. studenog 2022.), jer je dužnik bio u blokadi na taj dan. Nadalje, u odnosu na žalbene navode da dužnik ima imovinu u vidu založnog prava na nekretnini treće osobe (uslijed ustupa tražbine), valja reći da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu bila dužna u roku propisanom odredbom čl. 430. Stečajnog zakona dostaviti podatke o dužnikovoj imovini, što nije učinjeno. Nadalje, u slučaju da dužnik ima imovinu, time ne bi bila dovedena u pitanje zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja, jer prema odredbi čl. 289. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona, koja se primjenjuje na odgovarajući način na temelju odredbe čl. 431. st. 2. toga Zakona, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

10. Iz svega navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio ispunjenje zakonskih pretpostavki za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 17. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb317-ee029**

Kontrolni broj: **06d7b-f99ae-7b8a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.